

令和5年度指定管理者制度導入施設内部評価結果（評価対象：令和4年度）

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間	目標指標の達成 (達成度/目標値) 利用者状況			内部評価結果		
別府市 市民ホール	ビーコンプラザ共 同事業体	平成31年4月1日 ～令和6年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		28
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		10
			R2年度	65.1%	346,492	公の施設にふさわしい適正な管理運営		22
			R3年度	74.1%	344,745	合計得点	60 / 100	
			R4年度	92.9%	349,249	評価ランク	C	
			施設稼働率（%）			評価の理由	令和4年度も新型コロナウイルスの影響を大きく受けたが、感染症対策を取りながら工夫して施設運営を行った結果、利用者数、収益ともに3年度実績を上回った。業務効率化・サービス改善のため、SNSによる広報活動の活性化、キャッシュレス化の推進等を行い、HPアクセスは年間40万アクセスを超えた。今後HPからの予約やチケット購入等のサービス導入を検討するなど、広報力を強化していることは評価する。	
			R2年度	14.0%				
			R3年度	21.7%				
			R4年度	32.0%				
別府市的ヶ浜駐車場	株式会社 ビー・フロント サービス	平成31年4月1日 ～令和6年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		28
			R2年度	86.9%	5,191	公の施設にふさわしい適正な管理運営		28
			R3年度	103.1%	4,704	合計得点	88 / 100	
			R4年度	127.9%	4,704	評価ランク	B	
			利用者数（人）			評価の理由	新型コロナウイルスの影響が緩和されたことから、利用者数、収益とも3年度実績を大幅に上回ることができた。支出については、適切な経費削減がみられるため、収入について、利用料金収入の増加の取組が必要と思われる。アンケートにおける利用者からの要望について、協議・検討し適宜対応している。アンケート回収率の増加は評価できる。日頃からのこまめな管理により、施設に大きな修繕及び事故等はなかった。	
			R2年度	14,771				
			R3年度	16,814				
			R4年度	21,450				
湯都ピア浜脇	有限会社 サンエスマンテナ ンス	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		36
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		14
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			R3年度	63.4%	18,942	合計得点	68 / 100	
			R4年度	64.8%	16,101	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	約2か月の休館（シャワー設備の改修工事）の影響もあり、目標指標については未達成のものもあったが、温泉に関する有資格者の配置や、利用者サービスの提供に努めるなど施設の特徴を活かした運営が認められる。新型コロナウイルスの影響で、事業計画にある健康増進企画やウエルネスツーリズム商品の開発などの取組ができなかったが、来年度は着実に実施できるよう十分な準備をして取り組むことを期待したい。	
			—	—				
			R3年度	52,813				
			R4年度	43,666				
浜脇温泉	有限会社 サンエスマンテナ ンス	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		28
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			R3年度	97.0%	12,237	合計得点	78 / 100	
			R4年度	103.4%	12,482	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	モニタリング実地調査からも全般的には良好な管理が認められる。しかし、基本協定書で定められた利用者満足度とアンケート回収数の目標指標について目標を達成できなかったため、次年度は達成できるような取組実施に期待したい。	
			—	—				
			R3年度	123,891				
			R4年度	127,661				

令和5年度指定管理者制度導入施設内部評価結果（評価対象：令和4年度）

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間	目標指標の達成 (達成度/目標値) 利用者状況			内部評価結果		
竹瓦温泉	ケービックス株式 会社	平成31年4月1日 ～令和6年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		24
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		30
			R2年度	66.8%	32,408	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			R3年度	129.6%	29,766	合計得点	72 / 100	
			R4年度	128.9%	43,757	評価ランク	C	
			利用者数（人） ※普通浴（無料入浴舎）＋砂湯の計			評価の理由	新型コロナウイルスの影響を受けたため、基本協定書に記載された有料入浴者数の目標について達成できなかったが、キャッシュレス決済キャンペーンに取り組むなど、積極的に利用者数増を図ったことは評価できる。 また、竹瓦温泉独自のインスタグラムやフェイスブックを通じて積極的に広報をしており、一定程度評価できる。	
			R2年度	55,779				
			R3年度	69,533				
			R3年度	99,458				
不老泉 (不老泉グループ)	有限会社 サンエスメンテナ ンス	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		36
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		14
			－	－	－	公の施設にふさわしい適正な管理運営		20
			R3年度	63.8%	20,278	合計得点	70 / 100	
			R4年度	87.6%	19,168	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	全般的な管理運営は概ね良好な管理がされている。 様々なイベントの企画を実施し、施設のPRや集客にも取り組んだ。 基本協定書で定められた各目標指標（有料入浴者数・利用者満足度・イベント実施回数・アンケート回収数）についても、目標を達成しており評価できる。	
			－	－				
			R3年度	134,351				
			R4年度	134,560				
田の湯温泉 (不老泉グループ)	有限会社 サンエスメンテナ ンス	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		16
			－	－	－	公の施設にふさわしい適正な管理運営		20
			R3年度	89.5%	3,550	合計得点	68 / 100	
			R4年度	69.6%	5,640	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	全般的な管理運営は概ね良好な管理がされている。 基本協定書で定められた各目標指標（有料入浴者数・利用者満足度・イベント実施回数・アンケート回収数）についても、概ね目標を達成しており評価できる。	
			－	－				
			R3年度	49,151				
			R4年度	48,322				
海門寺温泉 (不老泉グループ)	有限会社 サンエスメンテナ ンス	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		36
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		14
			－	－	－	公の施設にふさわしい適正な管理運営		20
			R3年度	66.8%	12,545	合計得点	70 / 100	
			R4年度	99.2%	11,499	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	全般的な管理運営は概ね良好な管理がされている。 基本協定書で定められた各目標指標（有料入浴者数・利用者満足度・イベント実施回数・アンケート回収数）についても、目標を達成しており評価できる。	
			－	－				
			R3年度	71,279				
			R4年度	82,209				

令和5年度指定管理者制度導入施設内部評価結果（評価対象：令和4年度）

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間	目標指標の達成 (達成度/目標値) 利用者状況			内部評価結果		
永石温泉 (不老泉グループ)	有限会社 サンエスマンテナ ンス	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		10
			－	－	－	公の施設にふさわしい適正な管理運営		20
			R3年度	101.2%	2,758	合計得点	62 / 100	
			R4年度	79.6%	3,998	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	全般的な管理運営は概ね良好な管理がされている。 基本協定書で定められた各目標指標（有料入浴者 数・利用者満足度・イベント実施回数・アンケート 回収数）についても、目標を達成しており評価でき る。	
			－	－				
			R3年度	35,240				
			R4年度	36,189				
堀田温泉	一般財団法人 別府市総合振興セ ンター	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		26
			－	－	－	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			R3年度	80.2%	24,549	合計得点	76 / 100	
			R4年度	98.4%	24,794	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	モニタリング実地調査により、概ね適切な管理運営 が認められる。 コロナ禍の中、基本協定書に記載された各目標指標 （有料入浴者数・利用者満足度・集客及び収益の向 上に資するイベント実施回数・アンケート回収数） について目標を達成したことは評価できる。	
			－	－				
			R3年度	115,304				
			R4年度	126,538				
別府海浜砂湯	一般財団法人 別府市総合振興セ ンター	令和3年4月1日 ～令和5年3月31日 (2年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		40
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		24
			－	－	－	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			R3年度	60.9%	64,800	合計得点	82 / 100	
			R4年度	88.8%	64,800	評価ランク	B	
			利用者数（人）			評価の理由	全般的な管理運営は概ね良好な管理がされている。 基本協定書で定められた各目標指標（有料入浴者 数・利用者満足度・イベント実施回数・アンケート 回収数）についても、概ね目標を達成しており評価 できる。 前年度に引き続きコロナ禍の中、定期的に施設内の 消毒等の感染症対策を実施しながら営業を続け、納 付金を納めた実績は評価できる。	
			－	－				
			R3年度	26,179				
			R4年度	38,498				
柴石温泉 (柴石グループ)	一般財団法人 別府市総合振興セ ンター	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		26
			－	－	－	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			R3年度	88.1%	17,117	合計得点	76 / 100	
			R4年度	98.0%	17,289	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	全般的な管理運営は概ね良好な管理がされている。 雑誌やテレビ等の取材の受け入れも積極的である。 柴石温泉にはあつ湯、ぬる湯、蒸し湯、露天、さら に家族湯（別料金）があること、かつ自然景観に恵 まれた立地の特徴を活かせば、より一層の収入の増 加が期待できると思われるので、積極的な広報等に 努めることで新規利用者の獲得に期待したい。	
			－	－				
			R3年度	76,060				
			R4年度	79,508				

令和5年度指定管理者制度導入施設内部評価結果（評価対象：令和4年度）

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間	目標指標の達成 (達成度/目標値) 利用者状況			内部評価結果		
浜田温泉 (柴石グループ)	一般財団法人 別府市総合振興セ ンター	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		36
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		10
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		20
			R3年度	77.1%	9,039	合計得点	66 / 100	
			R4年度	84.3%	9,129	評価ランク	C	
			利用者数(人)			評価の理由	全般的な管理運営は概ね良好な管理がされている。 日常利用の方が多く占める施設であるので、快適で衛生的な環境を維持し、かつ観光客を誘致するための取り組みに期待したい。 特に有料入浴者数は目標指標を大きく下回っており、次年度は利用者増加の取組に力を入れるように期待したい。	
			—	—				
			R3年度	66,071				
			R4年度	64,104				
亀陽泉 (柴石グループ)	一般財団法人 別府市総合振興セ ンター	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		28
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			R3年度	78.1%	11,561	合計得点	78 / 100	
			R4年度	91.9%	11,676	評価ランク	C	
			利用者数(人)			評価の理由	全般的な管理運営は概ね良好な管理がされている。 日常利用の方が多く占める施設であるので、快適で衛生的な環境を維持し、かつ観光客を誘致するための取り組みに期待したい。 特に有料入浴者数は目標指標を大きく下回っており、次年度は利用者増加の取組に力を入れるように期待したい。	
			—	—				
			R3年度	87,408				
			R4年度	83,653				
別府市総合体育館	シンコースポーツ 九州株式会社	令和4年4月1日 ～令和9年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		26
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		24
			—	—	—	合計得点	82 / 100	
			R4年度	126.8%	65,667	評価ランク	B	
			利用者数(人)			評価の理由	自主事業の充実や経費の削減などを実施している。 コロナ対策など本課と情報を共有しながら、適切な運営を行うことができている。 コロナ禍での感染拡大防止策を施しながら、今後とも適切な運営を行うように指示した。	
			—	—				
			—	—				
			R4年度	162,691				
別府市コミュニ ティー センター	芝居の湯管理運営 グループ共同企業 体	令和4年4月1日 ～令和7年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		20
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		18
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		24
			—	—	—	合計得点	62 / 100	
			R4年度	165.0%	14,153	評価ランク	C	
			利用者数(人)			評価の理由	年度当初は前任事業者との引継で上手くいかない部分もあったものの、年間を通すと概ね適切に管理運営が行われた。利用者アンケート等に寄せられた意見に基づく改善も概ね適切実施されている。計画・前年度と比較すると、8月に長期休館があったが利用者数増加が認められる。利用者からの要望等には適切に対応しているものの、大規模なものについては、引き続き管理者と市で連携を取りながら解決していく必要がある。	
			—	—				
			—	—				
			R4年度	64,329				

令和5年度指定管理者制度導入施設内部評価結果（評価対象：令和4年度）

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間	目標指標の達成 (達成度/目標値) 利用者状況			内部評価結果		
地獄蒸し工房鉄輪	地獄蒸し工房鉄輪 共同事業体	平成30年4月1日 ～令和5年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		16
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		26
			R2年度	39.3%	132,000	公の施設にふさわしい適正な管理運営		24
			R3年度	53.9%	139,000	合計得点	66 / 100	
			R4年度	94.7%	148,000	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	利用者数、収益ともに上半期はコロナの影響を受けたものの、下半期はコロナ前に近い水準まで回復した。施設の維持管理について、早期発見、早期修繕がなされており、年間を通して指示する事項がなかったことは評価できる。施設利用者数増に伴う人員の確保が今後の課題。苦情・要望等については随時対応しているが、席数の増加など物理的に厳しい要望等もあり、類似施設の調査など通して更なる利便性等の向上を期待したい。	
			R2年度	35,714				
			R3年度	54,422				
			R4年度	97,501				
鉄輪むし湯	NPO法人鉄輪湯 けむり倶楽部	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		40
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		30
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		20
			R3年度	83.3%	22,759	合計得点	90 / 100	
			R4年度	129.1%	22,780	評価ランク	A	
			利用者数（人）			評価の理由	全般的には良好な管理運営が認められる。基本協定書に定められた各目標指標について全て目標を上回っており、特にアンケート回収率は積極的な取組が結果にも繋がっており評価できる。満足度では、「満足」、「やや満足」の合計が全体の97%とお客様からの評価が非常に高い。地元のNPO団体による指定管理のため、地域との連携は行事等で効果的に図られている点についても評価できる。	
			—	—				
			R3年度	23,211				
			R4年度	33,484				
別府市阿蘇くじゅう 国立公園志高湖野営 場 神楽女湖駐車場	株式会社 Recamp	令和4年4月1日 ～令和9年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		40
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		12
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			—	—	—	合計得点	70 / 100	
			R4年度	109.6%	49,418	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	今年度から指定管理者となり、施設の改善に努め、志高湖野営場グレードアップを図っている。会社が管理する全国のキャンプ場と連携し、情報発信している。 また、今年度は、九州キャンプ場人気ランキングで上位に位置付けられた。	
			—	—				
			—	—				
			R3年度	141,223				
温水プールほか2施設	一般財団法人 別府市総合振興 センター	令和4年4月1日 ～令和9年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		24
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		24
			—	—	—	合計得点	80 / 100	
			R4年度	70.8%	20,322	評価ランク	B	
			利用者数（人）			評価の理由	長年の管理によりスムーズな運営が行われており、コロナ禍での不測の事態にも適切な対応ができている。感染拡大防止対策をしながら今後とも適切な管理・運営を行うよう依頼すし、もっと多くアンケート調査をするように指示した。	
			—	—				
			—	—				
			R4年度	56,652				

令和5年度指定管理者制度導入施設内部評価結果（評価対象：令和4年度）

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間	目標指標の達成 (達成度/目標値) 利用者状況			内部評価結果		
市民球場 ほか 2 施設	一般財団法人 別府市総合振興 センター	令和4年4月1日 ～令和9年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		36
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		24
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		24
			—	—	—	合計得点	84 / 100	
			R4年度	95.6%	6,834	評価ランク	B	
			利用者数（人）			評価の理由	長年の管理により、スムーズな運営が行われており、コロナ禍での不測の事態にも適切な対応ができています。グラウンドの管理など利用者の評価が高い。 コロナ禍での感染拡大防止対策を施しながら、今後とも適切な管理・運営を行うよう指導した。	
			—	—				
			—	—				
			R4年度	58,062				
市民体育館 ほか 9 施設	株式会社 西商店	令和4年4月1日 ～令和9年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		16
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		24
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		22
			—	—	—	合計得点	62 / 100	
			R4年度	112.4%	11,124	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	コロナ禍での不測の事態にも、対応できている。 適切な人員配置を行い、今後は適切な運営を行うよう指示した。	
			—	—				
			—	—				
			R4年度	91,879				
弓道場及び アーチェリー場	別府市弓道会	令和4年4月1日 ～令和9年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		24
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		24
			—	—	—	合計得点	80 / 100	
			R4年度	144.4%	1,445	評価ランク	B	
			利用者総数（人） (弓道場／アーチェリー場)			評価の理由	会員と利用者との意見交換の実施により、利用者の満足度の高い運営が行われている。 以前行われていた事業を徐々に復活させ、更に利用者増加に向け活動するよう指導した。	
			—	—				
			—	—				
			R4年度	9,569				
別府市 社会福祉会館	社会福祉法人 別 府市社会福祉協議 会	平成31年4月1日 ～令和6年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		24
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		22
			R2年度	34.2%	1,433	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			R3年度	147.8%	490	合計得点	64 / 100	
			R4年度	134.4%	724	評価ランク	C	
			施設稼働率（％）			評価の理由	コロナ禍の規制が解除されたことから、施設利用者数は前年度を大きく上回った。利用団体が減免団体や市役所が多く、貸出部屋も2部屋で、利用しづらい状況となっているが、職員の対応は利用者アンケートで高評価を得ている。指定管理者は長年にわたる貸館業務の受注者であるため、会館の特性等を熟知し社会福祉会館の設置目的である「福祉関係者並びに市民の福祉の増進及び教養、文化活動の場」の提供者として貢献している。	
			R2年度	46%				
			R3年度	32%				
			R4年度	37%				

令和5年度指定管理者制度導入施設内部評価結果（評価対象：令和4年度）

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間	目標指標の達成 (達成度/目標値) 利用者状況			内部評価結果		
別府市 身体障害者福祉セン ター	別府市身体障害者 福祉団体協議会	令和3年4月1日 ～令和8年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		20
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		26
			－	－	－	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			R3年度	104.4%	2,156	合計得点	64 / 100	
			R4年度	115.0%	2,251	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	新型コロナウイルスがまだ影響し、利用者数は思ったより伸びなかったが、開館時に行っていた定期清掃を休館日に行えるように調整したり、常連団体のキャンセルが出れば、利用希望の問合せがあったキャンセル待ちの人に連絡し、利用を促すなどきめ細やかに対応した点は、利用率の向上等に寄与したと評価している。 また、本年度は危機管理マニュアルの策定や利用者も含めた避難訓練なども行った。要望や苦情には市と密接に連携して迅速に対応し、合理的配慮の視点からも利用者満足度の向上にも努めている点も評価できる。	
			－	－				
			R3年度	2,281				
			R4年度	2,204				
別府市南立石２区集 会所	南立石２区自治会	令和3年4月1日 ～令和8年3月31日 (5年間)	指標 設定していない			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		12
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		10
			－	－	－	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			－	－	－	合計得点	40 / 100	
			－	－	－	評価ランク	D	
			利用者数（人）			評価の理由	自治会での管理運営を適切に実施し、各種講座やサークル活動等で幅広く利用されており、地域の振興及び住民福祉の増進を図ることができている。 収入の増加策を図ることは困難な状況ではあるが、利用者の増加に向けた取り組みを実施し、地域住民のため効率的な利用を促進するよう指導した。	
			－	－				
			R3年度	2,261				
			R4年度	2,160				
実相寺中央公園集 会所	緑丘町自治会	令和3年4月1日 ～令和8年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		24
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		22
			－	－	－	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			R3年度	42.5%	160	合計得点	64 / 100	
			R4年度	182.9%	70	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	コロナの感染状況により高齢者中心の活動が自粛され、利用者数並びに利用料金収入は微増であったが、アンケート調査では利用者の満足度は高かった。令和4年度は、防災訓練を実施するなど、防災にかかる管理体制の強化に努めた。	
			－	－				
			R3年度	121				
			R4年度	183				
別府市内竈コミュニ ティーセンター ほか1施設 (別府市内竈多目的 広場)	内竈自治会	令和3年4月1日 ～令和8年3月31日 (5年間)	指標 設定していない			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		12
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		28
			－	－	－	公の施設にふさわしい適正な管理運営		22
			－	－	－	合計得点	62 / 100	
			－	－	－	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	新型コロナウイルスの影響が残つつも、自治会の文化活動や体育活動を通し広く市民に利用されており、地域づくりの拠点として機能している。 また、施設の維持管理には特に注意を払っており、地域住民の手で適切な運営管理がなされている。	
			－	－				
			R3年度	232				
			R4年度	850				

令和５年度指定管理者制度導入施設内部評価結果（評価対象：令和４年度）

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間	目標指標の達成 (達成度/目標値) 利用者状況			内部評価結果		
市営住宅及び 共同施設等	大分県住宅供給公 社	令和3年4月1日 ～令和8年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		18
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			R3年度	99.9%	21,624	合計得点	68 / 100	
			R4年度	99.1%	26,897	評価ランク	C	
			収納率（％）			評価の理由	大分県下の市営・県営の公営住宅を管理する実績を活かし、目標指数の収納率を達成するほか適正かつ効率的な施設管理がなされている。	
			—	—				
			R3年度	99.88%				
			R4年度	99.14%				
別府市 パークゴルフ場	一般社団法人 別府市緑化協会	令和4年4月1日 ～令和9年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		26
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		24
			—	—	—	合計得点	82 / 100	
			R4年度	91.5%	10,387	評価ランク	B	
			利用者数（人）			評価の理由	集客数や売り上げ等、前年実績を上回り、事故発生時の行動について適正な対応であることについて確認することができた。 新型コロナウイルス対策についても、自主的に適切な取り組みを行った。	
			—	—				
			—	—				
			R4年度	20,803				
別府市竹細工伝統産 業会館	竹細工伝統産業会 館共同事業体	令和2年10月1日 ～令和6年3月31日 (3年6月)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		28
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		18
			R2年度	67.0%	1,759	公の施設にふさわしい適正な管理運営		20
			R3年度	84.6%	2,382	合計得点	66 / 100	
			R4年度	86.6%	3,878	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	イベントの実施や積極的な情報発信、外部イベントへの参加等により入館者数を確保するとともに、別府竹細工の認知度向上にも努めている。 施設を適切に管理するとともに、利用者からの意見等にも迅速に対応しており、利用者の満足度も高い。	
			R2年度	4,058				
			R3年度	6,959				
			R4年度	10,348				
鉄輪地獄地帯公園小 倉エリア駐車場	株式会社 別府鉄輪パークマ ネジメント	令和3年4月1日 ～令和8年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		20
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		20
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		24
			R3年度	76.3%	3,230	合計得点	64 / 100	
			R4年度	50.5%	3,934	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	指定管理2年目であり、初年度で指摘していた事項は概ね対応されていた。本施設に対する苦情が直接市に届くことはほとんどなかったことも踏まえると概ね適正な管理がなされたと考える。 本駐車場は公募設置管理制度に基づく特定公園施設であり、単独収支では赤字を前提としてはいるものの、可能な限り収入の増加が図られるよう、今後の取組に期待する。	
			—	—				
			R3年度	11,333				
			R4年度	9,611				